

# ABSOLWENCI



**Kwartalnik Stowarzyszenia Absolwentów AWF Warszawa**  
**[www.absolwenci-awf-warszawa.pl](http://www.absolwenci-awf-warszawa.pl)**

ISSN 2353-4001

NR 2(34 S)2020

**WYDANIE SPECJALNE**



**Pozycja rektora, na mocy ostatnich uregulowań prawnych, uległa wzmocnieniu poprzez zwiększenie zakresu jego kompetencji i odpowiedzialności**

# Od redakcji

Jesteśmy w przededniu decyzji o powołaniu władza uczelni. W związku z tym prezentujemy dodatkowe wydanie kwartalnika – numer **specjalny**. Ukazuje się on w wersji elektronicznej tuż po upływie terminu oficjalnych zgłoszeń kandydatów do objęcia stanowiska rektora. Pragniemy, by materiał ten dotarł, zwłaszcza do elektorów, w terminie poprzedzającym akt wyboru. Wydaje nam się, iż zawarte w nim treści mogą okazać się przydatne dla podjęcia racjonalnej decyzji.

*Regere*, znaczy rządzić – *rector*, to zarządca, który niezależnie od sprawczej mocy ciał kolegialnych uczelni – w swoje ręce bierze jej los. Efekty wielu jego decyzji bywają długoletnie, wykraczają poza okres czteroletniej kadencji. Przekonani o wadze tych wyborów i wspólnej odpowiedzialności za skutki tego wyboru, chcemy włączyć się w ten proces.

Staraliśmy się być w tym wydarzeniu aktywni od zarania naszej działalności w czasopiśmie. Już po raz trzeci włączamy się w akcję, związaną z wyborami władz uczelni. Przypomnijmy, że już w drugim numerze (*Marka osierocona*, 2012 r.) – przekonani, że czas kampanii wyborczej, to dobra okazja do dyskusji nad przeszłością i przyszłością uczelni – wskazywaliśmy na wyzwania, jakie stały wówczas przed środowiskiem. Przed **całym naszym środowiskiem**, nie tylko przed nowymi władzami Akademii. W kolejnym numerze tamtego roku, bogatym nadto w materiały „wyborcze”, odnieśliśmy się zarówno do formy (mocno niedoskonałej), jak i wartości merytorycznej (równie mocno niedoskonałej) tej kampanii, wskazując na jej ograniczony i płytki charakter, a co za tym idzie potrzebę wzbogacenia i zdynamizowania tego procesu, np. poprzez wydawanie przez uczelnię biuletynu wyborczego i panelowe dyskusje (*Nowe otwarcie. Post scriptum*). Otwierałoby to szansę na refleksję nad minioną kadencją, dałoby możliwość elektorom pełnej prezentacji swoich racji i zamierzeń, wreszcie spowodowałoby ożywienie dyskusji środowiskowej – ukierunkowanej i zrjonalizowanej, a przede wszystkim zogniskowanej na meritum, a nie kręcącej się głównie wokół personaliów.

Cztery lata później (nr 1/17/2012) podjęliśmy ten projekt, publikując wypowiedzi elektów, na temat zasadniczych, problemowych kwestii, dotyczących optymalnego modelu Akademii i proponowanych zmian w tym zakresie; także warunków, jakie winna spełniać dydaktyka nowoczesnej szkoły wyższej, a nadto priorytetów inwestycyjno-materialnych uczelni. To zresztą nie był jedyny materiał związany z kampanią wyborczą i jej efektami, jaki znalazł się na łamach ówczesnego numeru kwartalnika, jednakże dał on asumpt do powtórzenia tego przekazu, w zbliżonej formie, w tym wydaniu *Absolwentów AWF*. Wyniki tego, korespondencyjnego wywiadu znajdziecie Państwo poniżej.

Wyrażamy nadzieję, że w wyniku wyborów 2020 insygnia władzy przejmie w swoje ręce Najlepszy. Dla wspólnego dobra. RW

# Wybory rektorskie AWF 2020

W strukturze władz uczelni rektor zajmuje tradycyjnie najwyższą pozycję. Uchwalona przed dwoma laty ustawa – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, pozycję tę potwierdziła. Wybór osoby o odpowiednich predyspozycjach do objęcia tego stanowiska ma zatem kolosalne znaczenie. Naukowe osiągnięcia kandydata do pełnienia funkcji rektora nie wydają się być przy tym jedynym, ani rozstrzygającym kryterium. Pomyłka przy wyborze może drogo kosztować uczelnię, jako instytucję i uczelniane środowisko.

W tegorocznych wyborach rektora naszej uczelni na kadencję 2020-2024, ze względu na restrykcje związane z pandemią wirusową, kampania wyborcza była więcej niż skromna. Dlatego oddaliśmy łamy naszego czasopisma, by szerszy krąg jego odbiorców, mógł lepiej poznać osobowości jednostek gotowych podjąć się kierowania uczelnią w najbliższym czteroleciu, motywy ich decyzji oraz, choćby w skrócie, założenia ich programu dla Akademii na najbliższy okres. W ten sposób rywalizujący kandydaci otrzymali dodatkową szansę autoprezentacji, a każdy z elektorów pomoc w podjęciu swojej decyzji wyborczej. Czytelnicy *Absolwentów* będą mieli dzięki temu sposobność porównać za jakiś czas deklaracje z realnymi skutkami rządów nowej władzy. **Każdemu z kandydatów do objęcia stanowiska rektora Akademii w kadencji 2020-2024 postawiliśmy cztery następujące pytania:**

1. **Dlaczego zdecydował się Pan ubiegać o stanowisko rektora?**
2. **Które problemy uczelni uważa Pan za najważniejsze i najpilniejsze do rozwiązania?**
3. **Obecny model uczelni (np. liczba i rodzaj kierunków) uznaje Pan za optymalny, czy wymaga on zmian – jakich?**
4. **Jaka byłaby Pana pierwsza decyzja po objęciu stanowiska rektora Akademii?**



dr hab. prof. AWF  
Jakub  
Adamczyk

Lat 40, żonaty, dwoje dzieci. Absolwent AWF (kierunek wychowanie fizyczne) z 2003 roku. W 2006 roku ukończył studia doktoranckie w AWF, na której w 2008 roku uzyskał stopień doktora, a w 2015 doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej. Przez wiele lat kierownik Zakładu Teorii Sportu. Autor i współautor ponad 100 oryginalnych prac badawczych z zakresu nauk o kulturze fizycznej. Jego główne zainteresowania naukowe koncentrują się na teorii treningu, wykorzystaniu termografii w ocenie reakcji organizmu na wysiłek fizyczny, genetycznych uwarunkowaniach wyników sportowych. Reprezentant Polski w lekkiej atletyce.

### Ad 1.

Do decyzji tej dojrzywałem powoli. Urodziłem się i wychowałem na warszawskich Bielanach, a z AWF jestem związany od zawsze. Tu stawiałem pierwsze kroki sportowe, następnie poznawałem uczelnię jako student, doktorant i pracownik. Obserwując jej funkcjonowanie i wyzwania, z jakimi przychodzi nam się mierzyć, wierzę, że jestem w stanie realizować misję zrównoważonego rozwoju AWF. Kwestie, które do tej pory wydawały mi się problemami lub ograniczeniami, teraz jawią się jako wyzwania i kwestie możliwe do rozwiązania. Nie ukrywam również, że do tej decyzji ostatecznie przekonały mnie pozytywne reakcje członków społeczności akademickiej na informację o mojej kandydaturze. Nasza uczelnia potrzebuje zarządzania, a nie rządzenia i myślę, że jesteśmy w stanie zrobić to razem.

### Ad 2.

Jako kluczowe dla dynamicznego rozwoju naszej Alma Mater wydaje mi się stworzenie modelu z większą autonomią wydziałów. Mówię tu między innymi o samodzielnym dysponowaniu budżetami wydziałów. **Aby liczyć się w Polsce i Europie, Akademia musi w pełni wykorzystywać swój potencjał. Potrzeba zatem, abyśmy potrafili docenić ludzi kreatywnych, stwarzać im optymalne warunki w zakresie organizacji procesu dydaktycznego, ale też – co nieuniknione – warunki materialne, które będą sprzyjać realizacji tych inicjatyw. Chciałbym, abyśmy wszyscy byli dumni z tego, że studiujemy i pracujemy w AWF. Moim celem jest włączenie wszystkich pracowników w tworzenie uczelnianej rzeczywistości. – Wymaga to jednak zmiany postrzegania uczelni tylko jako miejsca pracy, urealnienia systemowego konsultowania decyzji i zasad działania z tymi, których one bezpośrednio dotyczą.**

### Ad 3.

Liczba i rodzaj kierunków studiów wydają się być odpowiednie w obecnej sytuacji uczelni. Cały czas musimy jednak poszukiwać nowych rozwiązań, które będą odpowiedzią na zapotrzebowanie rynku pracy. Szczególnie w sytuacji, gdy obniżanie się liczby kandydatów, zmusi uczelnie do aktywniejszego pozyskiwania studentów. Rozwiązaniem wartym uwagi jest – moim zdaniem – uruchomienie studiów w języku angielskim. Zwiększałoby to szansę na internacjonalizację naszej Akademii, ale również poprawiło szanse naszych absolwentów na europejskim rynku pracy. Chciałbym jednak zaznaczyć, że wbrew pesymistycznym wizjom związanym z sytuacją demograficzną w Polsce, uważam, że mamy dużą szansę wykorzystać niż demograficzny jako nasz atut w pozyskiwaniu potencjalnych studentów z uczelni prywatnych i państwowych wyższych szkół zawodowych. Naszym atutem są przecież coraz lepsze zaplecze naukowe i dydaktyczne oraz doświadczenie kadry nauczycielskiej.

### Ad 4.

Nie wiem, czy jest sens z góry zakładać pierwszą decyzję bez dogłębnego poznania sytuacji w momencie objęcia funkcji rektora (część danych jest znana tylko obecnym władzom). Właśnie dlatego, ewentualne działanie jako rektor elekt chciałbym zacząć od szerokiej konsultacji ze wszystkimi grupami osób związanych z AWF: studentów, pracowników, absolwentów. Widziałbym to jako kontynuację rozmów prowadzonych przeze mnie już teraz. Chciałbym, aby wszyscy członkowie wspólnoty akademickiej współtworzyli jej rzeczywistość i mieli poczucie ważności ich głosu. Dopiero później, znając oczekiwania, ale i istniejące ograniczenia, przychodzi czas na pierwsze decyzje.



dr hab. prof. AWF  
**Michał  
 Lenartowicz**

Absolwent Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, Wydział Wychowania Fizycznego (1995 r.), Instytutu Socjologii (Wydział Filozofii i Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego) oraz Uniwersytetu Wageningen w Holandii. Ukończył studia doktoranckie na AWF Warszawa. Uczestnik studiów podyplomowych (bezpieczeństwo narodowe) w Uniwersytecie Warszawskim (Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa, Instytut Spraw Międzynarodowych) oraz w Szkole Głównej Handlowej (administracja i zarządzanie).

Pracownik Katedry Nauk Humanistycznych i Społecznych AWF Warszawa od 1996 r. Stopień doktora nauk o kulturze fizycznej uzyskał w 2003 r., a doktora habilitowanego w 2013 r. Profesor nadzwyczajny od 2016 r. Promotor ponad 70 prac licencjackich, magisterskich oraz dwóch doktoratów. Autor ponad 140 prac naukowych.

Jest członkiem Polskiej Akademii Olimpijskiej. Członek założyciel i członek zarządu EASS (European Association for Sociology of Sport), członek zarządu światowej organizacji AIESEP (International Association for Physical Education in Higher Education; od 2006) i Komitetu Rehabilitacji, Kultury Fizycznej i Integracji Społecznej PAN w kadencji 2020-2023.

Odbył staże naukowe w Instytucie Nauk o Sporcie Uniwersytetu Wiedeńskiego (2001 i 2002), w School of Sport, Exercise and Health Sciences w Loughborough University w Wielkiej Brytanii (2016). Visiting profesor w uniwersytecie Foro Italico w Rzymie (2018).

W AWF w Warszawie pełnił szereg funkcji organizacyjnych. Był m.in. rzecznikiem dyscyplinarnym ds. studentów (2004-2007), sekretarzem Senackiej Komisji ds. Dydaktyki i Pomocy Dydaktycznych (2008-2012), wiceprzewodniczącym i przewodniczącym Wydziałowej Komisji Wyborczej (2008-2012), członkiem Senatu (2013-2020) i przewodniczącym Senackiej

Komisji ds. Dydaktyki oraz członkiem Senackiej Komisji Nauki. W latach 2013-2016 pełnił funkcję kierownika Zakładu Organizacji i Historii Kultury Fizycznej Wydziału Wychowania Fizycznego. W ramach funkcji prorektora ds. studenckich i kształcenia zarządza m.in. funduszami stypendialnymi, procesem rekrutacji, systemem zapewniania jakości kształcenia, systemem planowania studiów, wymianą międzynarodową studentów oraz nadzoruje wydziały uczelni w zakresie dydaktyki. Urodzony w roku 1972, żonaty, ojciec dwójki dzieci.

## Ad 1.

Decyzja o kandydowaniu na stanowisko rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie wynika z przekonania, że moje doświadczenie zawodowe, wiedza i umiejętności mogą służyć dalszemu rozwojowi naszej Alma Mater i przywracać jej rolę Uczelni, która wytycza standardy kształcenia i badań w naukach o kulturze fizycznej. Jestem związany z AWF Warszawa już niemal trzy dekady, od czasów studiów na Wydziale Wychowania Fizycznego do obecnej pozycji profesora uczelni i prorektora. Rektora uczelni wyższej o tak bogatej historii powinny, moim zdaniem, cechować między innymi: roztropność, umiarkowanie oraz odwaga wdrażania własnej wizji Uczelni, a w zakresie kompetencji zawodowych: doświadczenie administracyjne, sprawność komunikacyjna, kapitał społeczny także poza uczelnią, znajomość różnych środowisk akademickich oraz dodatkowe wykształcenie administracyjno-zarządcze. Posiadam wszystkie te cechy i dlatego proponuję swoją kandydaturę na rektora naszej Uczelni w nowej kadencji władz AWF Warszawa. W kadencji zapowiadającej się na dosyć trudną ze względu na przedłużający się kryzys epidemiologiczny i jego skutki oraz nieziane wyniki nadchodzącej ewaluacji Uczelni. W interesie nas wszystkich – także moim – jest wybór najlepszego kandydata spośród wszystkich osób zgłoszonych na stanowisko rektora.

## Ad 2.

Kluczowym problemem jest zachowanie akademickości naszej Uczelni i utrzymanie wysokiej oceny w ewaluacji w świetle jej nowych kryteriów i terminów oraz rywalizacji z innymi silnymi uczelniami specjalizującymi się w naukach o kulturze fizycznej. Ewentualna niska kategoria naukowa Uczelni rzutowałaby na całość funkcjonowania AWF Warszawa i jej pracowników poprzez ewentualne ograniczenie jej uprawnień akademickich i zakresu finansowania. Choć wyniki ewaluacji będą uzależnione w dużym stopniu od dorobku naukowego pracowników i działań już podjętych przez władze Uczelni i wydziałów w ostatniej kadencji, nadal należy zabiegać o uzyskanie możliwie najlepszego wyniku w tej rywalizacji.

Kontynuacji i przyspieszenia wymaga przebudowa procesów zarządzania administracją Uczelni, realizowana już skutecznie m.in. przez nowego kanclerza AWF Warszawa w porozumieniu z władzami uczelni. Sprawność administracyjna Uczelni i dalsza zmiana jej kultury organizacyjnej stanowić musi solidną podstawę dla odbudowy pozytywnego wizerunku wśród przyszłych i obecnych studentów oraz absolwentów naszej szkoły. Wymaga to także najwyższej jakości dydaktyki realizowanej

przez zdeterminowanych w dążeniu do swojej doskonałości zawodowej pracowników dydaktycznych i pasjonatów nauk oraz istotnej poprawy warunków nauczania. Najwyższy poziom dydaktyki, która jest istotą działalności szkoły wyższej naszego typu wymaga m.in. wspierania nauczycieli przedmiotów praktycznych i umożliwienia im dalszego rozwoju zawodowego na dydaktycznej ścieżce kariery zawodowej.

Konsekwencje sytuacji epidemiologicznej i utrata części przychodów Uczelni z pewnością wymagała będzie sprawnego działania związanego z optymalizacją wydatków i pozyskiwaniem przez Uczelnię nowych środków na funkcjonowanie. Zapewniam jednak, że na ile tylko będzie to możliwe, w nowym planie finansowym Uczelni nie będą planowane ograniczenia wynagrodzeń pracowników lub redukcje zatrudnienia. Jak pokazała sytuacja związana z COVID-19, i wszystkie inne zawrócenia ostatnich lat (w tym szczególnie uciążliwe – choć niezbędne – remonty i zmiany prawnych uwarunkowań funkcjonowania Uczelni wynikające głównie z nowej ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z 20 lipca 2018 roku) najważniejszym kapitałem AWF Warszawa są pracownicy Uczelni. To od ich kwalifikacji, kompetencji oraz etyki pracy zależeć będzie funkcjonowanie Uczelni dzisiaj i w przyszłości.

### Ad 3.

Struktura organizacyjna Uczelni uległa w ostatnim czasie znaczącym przemianom. Aby dokonać ewaluacji skutków podjętych decyzji, w tym np. redukcji liczby wydziałów czy powołania szkół naukowych, należy pozwolić tym rozwiązaniom się ukorzenić i poczekać na efekty. Jeśli jednak przyjęte rozwiązania okażą się nieskuteczne, należy śmiało i z determinacją wprowadzać nowe pomysły. Uczelnia może oczywiście rozwijać nowe kierunki studiów, jednak należy pamiętać, że tym, co stanowi istotę misji naszej Uczelni i co należy stale wzmacniać oraz rozwijać, są przynależące do kultury fizycznej dziedziny, takie jak – wychowanie fizyczne, sport i rehabilitacja. Dotyczy to oczywiście także kształcenia w zakresie turystyki i rekreacji (z akcentem na aktywną turystykę i rekreację ruchową, w których to formach Uczelnia może uzyskiwać wyraźną przewagę nad kierunkami turystycznymi prowadzonymi na innych uczelniach,) czy skutecznie rozwijanego w ostatnich latach kierunku terapii zajęciowej. W przypadku struktury organizacyjnej uczelni należałoby jednak przemyśleć powrót do katedr i zakładów.

### Ad 4.

Kolejność i charakter pierwszej decyzji po objęciu stanowiska rektora wynika z mechaniki administracyjnej i wynikających z przepisów prawa terminów. Pierwszym zadaniem rektora, poza skutecznym uruchomieniem nowego roku akademickiego, jest jednak mianowanie nowego składu władz Uczelni na poziomie centralnym i wydziałowym, obsadzenie stanowisk w komisjach i zespołach roboczych oraz przygotowania do zmiany Rady Uczelni rozpoczynającej nową kadencję od stycznia 2021. Równoległe prowadzona będzie także analiza stanu finansów Uczelni i przygotowywanie jej do funkcjonowania w warunkach pomniejszych dochodów wynikających z sytuacji epidemiologicznej.



Prof. dr hab.  
Bartosz  
Molik

Absolwent Wydziału Rehabilitacji Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie – fizjoterapeuta (magister 1997, doktor 2003, doktor habilitowany 2010, profesor 2019). Kierownik Katedry Nauczania Ruchu. Prodziekan ds. nauki (2012-2016), a następnie dziekan Wydziału Rehabilitacji (2016-2020).

Autor ponad 200 pozycji w piśmiennictwie polsko- i angielskim. Uczestnik ponad 180 konferencji naukowych. Podejmuje problematykę klasyfikacji zawodników w sporcie paraolimpijskim, oceny skuteczności gry, sprawności i wydolności fizycznej sportowców z niepełnosprawnością, oceny wydolności fizycznej dzieci i dorosłych z dysfunkcją narządu ruchu, a także urazów w wybranych dyscyplinach sportu niepełnosprawnych.

W obszarze dydaktyki związany z przedmiotami: sport osób niepełnosprawnych, metodyka gier sportowych niepełnosprawnych.

Stażysta University of Montana – USA (2006-2007). Współpracuje z wieloma ośrodkami naukowo-badawczymi, między innymi w USA, Czechach, Hiszpanii, Łotwie, Litwie i Turcji. Uczestniczył w realizacji kilku projektów międzynarodowych m.in. EUSAPA, THENAPA II, Job Coaching, RehabUkr. Kierował lub współuczestniczył w projektach badawczych zaaprobowanych przez Sport Science

Committee, International Paralympic Committee podczas Igrzysk Paraolimpijskich Vancouver 2010, Londyn 2012. Kierownik projektu badawczego realizowanego w ramach programu Sport Akademicki.

Członek Komitetu Redakcyjnego czasopisma European Journal of Adapted Physical Activity (EUJAPA). Redaktor Naukowy kwartalnika Advances in Rehabilitation (Postępy Rehabilitacji). Członek Polskiego Towarzystwa Naukowego Adaptowanej Aktywności Fizycznej (PTN-AAF), Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Rehabilitacji (Redaktor Naukowy), Polskiego Towarzystwa Fizjoterapii, Europejskiej oraz Międzynarodowej Federacji Adaptowanej Aktywności Fizycznej (EUFAPA, IFAPA).

Członek Komitetu Rehabilitacji, Kultury Fizycznej i Integracji Społecznej PAN (od 2016). Członek zespołu specjalistycznego do oceny wniosków o przyznanie środków finansowych na działalność statutową Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Zespół Specjalistyczny Nauk o Życiu; 2012-2016).

Klasyfikator międzynarodowy zawodników z niepełnosprawnością w koszykówce na wózkach. Członek Komisji Klasyfikacyjnej Międzynarodowej Federacji Koszykówki na Wózkach IWBF oraz Przewodniczący Komisji Klasyfikacyjnej Międzynarodowej Federacji Koszykówki na Wózkach IWBF – Europe. Były trener koszykówki na wózkach (tytuły Mistrza Polski, Puchar Polski, IV miejsce w Pucharze Europy Willi Brinkmann Cup), asystent trenera reprezentacji Polski w koszykówce na wózkach oraz rugby na wózkach.

Wyróżniany różnymi odznaczeniami i nagrodami m.in. Young Professional Award wręczoną przez Międzynarodową Federację Adaptowanej Aktywności Fizycznej (lipiec 2013 r.).

Ad 1.

Jestem osobą silnie związaną z Uczelnią – utożsamiam się z Jej losami. AWF od samego początku jest moim podstawowym miejscem pracy. Uczelnia mnie ukształtowała, wychowała i pozwoliła osiągnąć wszystkie stopnie oraz tytuł naukowy. Mam wizję dalszego rozwoju Uczelni. Jako prodziekan i dziekan Wydziału Rehabilitacji potwierdziłem zdolność do kierowania zespołem oraz osiągnięcia założonych

celów. Posiadam umiejętności słuchania oraz integracji pracowników wokół wyznaczonych celów.

Ad 2.

Po pierwsze, wolę nie mówić o problemach, tylko jako zdeklarowany optymistę preferuję koncentrować się na wyzwaniach, które przed nami stoją. Najważniejsze jest dla mnie stworzenie nowoczesnej Uczelni – lidera na rynku edukacyjnym i naukowym.

Niezwykle istotnym wyzwaniem będzie dla mnie odbudowa pozycji sportu w Uczelni. Szczególnym wyzwaniem będzie realizacja wizji rozwoju uczelni jako ośrodka sportu, kultury fizycznej i profilaktyki zdrowia Polaków. Umożliwię wyposażenie Uczelni w sprzęt dydaktyczny pochodzący z przychodów wydziałów.

Ważną będzie optymalizacja wykorzystania infrastruktury badawczej oraz potencjału naukowego pracowników. Skoncentruję się na wzmożeniu działań związanych z komercjalizacją badań, pozyskiwaniem grantów badawczych i wsparcia ze strony interesariuszy zewnętrznych. Między innymi, wspomniane działania powinny pozwolić na uzyskanie kategorii A w procesie ewaluacji Uczelni.

Skoncentruję się również na wzroście przychodów Uczelni. Bardzo ważne dla mnie będzie udroźnienie, przyspieszenie i maksymalne uproszczenie procedur administracyjnych. Będę chciał wspierać i nagradzać inicjatywy, które pozwolą na wykorzystanie potencjału pracownika i wiązanie go z Uczelnią.

Bardzo ważnym wyzwaniem będzie integracja wspólnoty akademickiej: studentów, doktorantów, absolwentów i pracowników. Kluczowa jest dla mnie jedność uczelni oraz integracja wydziałów.

Ad 3.

Uważam, że nie ma konieczności tworzenia nowych kierunków studiów. Istotne jest rozwijanie aktualnie realizowanych kierunków. Zamierzam skupić się na promocji kierunków terapia zajęciowa oraz turystyka i rekreacja. Jednakże bardzo silnie ukierunkuję działania na zwiększenie liczby kursów, szkoleń, specjalizacji, a także studiów podyplomowych.

Uczelnię powinny dalej tworzyć trzy silnie ze sobą współpracujące wydziały. Poddam dyskusji strukturę wewnątrzwydziałową złożoną z zakładów lub katedr – ewentualna zmiana wymaga jednak wskazania racjonalnych argumentów.

Ad 4.

Pierwszą decyzją będzie z pewnością powołanie silnego, pracowitego i współpracującego ze sobą zespołu, który będzie tworzył kolegium rektorskie. To oddany sprawom Uczelni i sprawny w działaniu zespół ma dać gwarancję rozwoju Uczelni.